

ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ

ବନାମ

ଭୂପେନ୍ଦ୍ର ସିଂହ

ଜାନୁଆରୀ 7, 2000

[ଏସ. ପି. ଭରୁଚା ଏବଂ ସୟଦ ଶାହ ମହମ୍ମଦ କାଦରୀ, ନ୍ୟାୟମୁର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

ବିଚ୍ଛୋରକ ପଦାର୍ଥ ଅଧିନିୟମ, 1908: ଧାରା 7 ।

ବିଚ୍ଛୋରକ ପଦାର୍ଥ ଅଧିନିୟମ - ଅଧୀନରେ ଅଭିଯୋଜନ - ସମ୍ମତି ଆବଶ୍ୟକ - ସମ୍ମତି ସଠିକ୍ ଭାବରେ ପ୍ରାପ୍ତ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା - ସମ୍ମତି ପ୍ରଦାନ କରିବାର କ୍ଷମତା - କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ - ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅଧିକ କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ ଅନୁମତିପ୍ରାପ୍ତ ନୁହେଁ - କ୍ଷମତା ହସ୍ତାନ୍ତର - ପ୍ରଶାସନିକ ଆଇନ ।

ହରି ଚାନ୍ଦ ଅଗ୍ରୱାଲ ବନାମ ବାଟାଲା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ୍, AIR (1969) SC 483, ବିଚାରାଧିକାର ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ଅଧିକରିତା ଫୌଜଦାରୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 21/2000 ।

Crl.R. ସଂଖ୍ୟା 199/1997 ରେ ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର 21.5.98 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ କେ. ଏନ୍. ଶୁକ୍ଳା, ପ୍ରକାଶ ଝା, ରଣଧୀର ଜୈନ ଏବଂ ଉମା ନାଥ ସିଂହ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଡକ୍ଟର ଟି. ଏନ୍. ସିଂହ, ବି. ସି. ବରୁଆ ଏବଂ ଅଭିଜିତ୍ ଭଟ୍ଟାଚାର୍ଜୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ 1977 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 17 ରେ ଗିରଫ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ଯେ ତାଙ୍କ ପାଖରେ ଅଧିକ୍ଷେପକ ମିଳିଥିଲା । ବିଚ୍ଛୋରକ ପଦାର୍ଥ

ଅଧିନିୟମ, 1908 ("ଉଚ୍ଚ ଅଧିନିୟମ") ର ଧାରା 4 ଏବଂ 5 ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଏକ ଆରୋପ ଫର୍ଦ୍ଦ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ସଞ୍ଚାନ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବିଚାର କିଛି ମାତ୍ରାରେ ଆଗକୁ ବଢ଼ିଥିଲା । ଏହାପରେ ଉତ୍ତରଦାତା ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଏକ ପୁନଃ ସମୀକ୍ଷା ପାଇଁ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ ଉଚ୍ଚ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 7 ଅନୁଯାୟୀ ଆବଶ୍ୟକ ଥିବା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ସମ୍ମତି ସଠିକ୍ ଭାବରେ ପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇନାହିଁ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ ତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନକୁ ବାତିଲ କରିଦେଇଥିଲେ । ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟ ଅଧିନିୟମରେ କରିଛନ୍ତି ।

ଉଚ୍ଚ ଅଧିନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଅଭିଯୋଜନ ପାଇଁ, ଏହାର ଧାରା 7 ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ସମ୍ମତି ଆବଶ୍ୟକ । 1978 ମସିହା ଡିସେମ୍ବର 2 ତାରିଖର ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ମଧ୍ୟପ୍ରଦେଶ ରାଜ୍ୟର ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟମାନଙ୍କୁ, ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଷୟ ମଧ୍ୟରେ ଉଚ୍ଚ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 7 ଅନୁଯାୟୀ ଏହାର ଅଧିନିୟମର ଦାୟିତ୍ଵ ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲେ ।

ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଜିଲ୍ଲାର ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅଭିଯୋଜନ ପାଇଁ ସମ୍ମତି ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଏହି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଅଧିକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ, ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଦ୍ଵାରା 1995 ମସିହା ଏପ୍ରିଲ 24 ରେ ଜାରି ହୋଇଥିବା ଏକ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଅଧୀନରେ ଏହା ଯୁଗ୍ମ ଜିଲ୍ଲାପାଳ ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କୁ ଗ୍ରହଣ କରି ଜିଲ୍ଲା ପାଇଁ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତ କରିଥିଲା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲା ଯେ ସେ "ଉଚ୍ଚ ସଂହିତା (ଫୌଜଦାରୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସଂହିତା) ଅନୁଯାୟୀ କିମ୍ବା ବର୍ତ୍ତମାନ ବଳବତ୍ତର ଥିବା ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କ କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରିବା ଉଚିତ । "ଅଧିକାରୀଙ୍କ ତରଫରୁ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ଯେ, ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧିକାରୀଙ୍କ କାରଣରୁ, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଉଚ୍ଚ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 7 ଅନୁଯାୟୀ କ୍ଷମତା ବର୍ତ୍ତମାନ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରାଯାଇଛି ଏବଂ ସେହି ଅନୁଯାୟୀ, ସେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଅଭିଯୋଜନ ପାଇଁ ଦେଇଥିବା ସମ୍ମତି ବୈଧ ଥିଲା ।

ଏହି ଉପସ୍ଥାପିତ ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା କଷ୍ଟକର । ଉଚ୍ଚ ଅଧିନିୟମର ଧାରା 7 ଅନୁଯାୟୀ ସମ୍ମତି ପ୍ରଦାନ କରିବାର କ୍ଷମତା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ ପାଖରେ ରହିଛି । କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଏହାକୁ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କୁ ହସ୍ତାନ୍ତର କରିଛନ୍ତି । ଆମ ମତରେ, ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟଙ୍କୁ କେନ୍ଦ୍ର ସରକାରଙ୍କ

କ୍ଷମତା ହସ୍ତାନ୍ତର କରିବା ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ପାଇଁ ସକ୍ଷମ ନୁହେଁ, ଯାହା କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କୁ ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି ।

ହରି ଚନ୍ଦ ଅଗ୍ରୱାଲ ବନାମ ଦ ବାଟାଲା ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ କମ୍ପାନୀ ଲିମିଟେଡ, AIR (1969) SC 483 ମାମଲାରେ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟ ମଧ୍ୟ କିଛି ମାତ୍ରାରେ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ । ଏହି ଅଦାଲତ କହିଛନ୍ତି ଯେ, ଭାରତୀୟ ପ୍ରତିରକ୍ଷା ଅଧିନିୟମର ଧାରା 20 ଅନୁଯାୟୀ ଏକ ଅଧିସୂଚନା ଆଧାରରେ, କେନ୍ଦ୍ର ସରକାର ଧାରା 29 ଅନୁଯାୟୀ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କୁ ଏହାର କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି, ଜଣେ ଅତିରିକ୍ତ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ ଧାରା 29 ଅନୁଯାୟୀ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଧିଗ୍ରହଣ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ ନୁହଁନ୍ତି କାରଣ ତାଙ୍କୁ ଧାରା 10 (2) ଅନୁଯାୟୀ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କ ସମସ୍ତ କ୍ଷମତା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଛି ।

ଅପିଲଟି ବିଫଳ ହେଲା ଏବଂ ଖାରଜ କରିଦିଆଗଲା ।

ଟି. ଏନ. ଏ.

ଅପିଲ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁୟମନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।